

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 FEBRUARI 2026

Op 26 februari 2026 vergadert de gemeenteraad regelmatig en in vereist getal, ingevolge de bijeenroeping door het college van burgemeester en schepenen en onder het voorzitterschap van Anita Ceulemans die de vergadering opent om 20u05.

Aanwezig :

Anita Ceulemans, voorzitter
Jeroen Baert, burgemeester
Tom Dewandelaere, Tibo Roekaerts, Linde Peeters, Andy Janssens, schepenen
Patrick Marnef, Hans Verreyt, Eddy Van Der Taelen, Christel De Coninck, Fatiha Haouat, Carla Herremans, Maaïke De Maeyer, Rudy Van Rompaey, Steffen De Langhe, Annick Zaman, Vicente Pascual Termens, raadsleden
Peter De Ridder, schepenen
Lize Van Dijck, algemeen directeur

Verontschuldigd :

Nouridine Elkaouakibi, Ann De Smedt, Johan Van Limbergen, Heidi Verhoeven, Ali Manzo, Hans Heeman, Kimberly Van Assche, raadsleden

OVERZICHT VAN DE AGENDAPUNTEN

OPENBAAR

DIENST SECRETARIAAT - GOEDKEURING NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG

DIENST SECRETARIAAT - INGEKOMEN STUKKEN/MEDEDELINGEN

DIENST SECRETARIAAT - GOEDKEURING DEONTOLOGISCHE CODE EN KENNISNAME SAMENSTELLING DEONTOLOGISCHE COMMISSIE

DIENST SECRETARIAAT - VERLENGING VERHINDERING RIK RÖTTGER

DIENST SECRETARIAAT - VERLENGING VERHINDERING YANI BREMS

DIENST SECRETARIAAT - PROTOCOL TOMORROWLAND 2026

DIENST ORGANISATIEBEHEERSING - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VLAAMSE OMBUDSDIENST

DIENST ORGANISATIEBEHEERSING – JAARVERSLAG KLACHTENBEHANDELING 2025

AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF - EVALUATIEVERSLAG AGB BOOM PLUS

PREVENTIEDIENST - ALCOHOLVERBOD CENTRUM

DIENST GRONDGEBIEDSZAKEN - PATRIMONIUM - GOEDKEURING BESTEK VOOR DE CONCESSIE VAN HET MELKHUISJE IN HET GEMEENTELIJK PARK

DIENST GRONDGEBIEDSZAKEN - OPENBARE WERKEN - VOORLOPIGE VASTSTELLING MASTERPLAN KAAI

DIENST FINANCIËN - RET 22 RETRIBUTIEREGLEMENT VOOR HET VERNIEUWEN, VERLENGEN OF VERVANGEN VAN VERBLIJFSVERGUNNINGEN, ZIJNDE HET BEWIJS VAN INSCHRIJVING IN HET VREEMDELINGENREGISTER - TIJDELIJK VERBLIJF - 2026-2031 - HERNIEUWING EN WIJZIGING

DIENST SAMENLEVEN - UPDATE INSPRAAKREGLEMENT LOKAAL BESTUUR BOOM - GOEDKEURING WIJZIGINGEN

DIENST SAMENLEVEN - INSPRAAK EN PARTICIPATIE - DIGITAAL PARTICIPATIEPLATFORM 'GEEF MEE SMAAK AAN BOOM' - VERLENGING VAN DE STANDAARD LICENTIE 'GO VOCAL'

DIENST SAMENLEVEN - AFSLUITEN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST
AGENTSCHAP INTEGRATIE EN INBURGERING MBT SUBSIDIE OEFENKANSSEN
NEDERLANDS - GOEDKEURING
RONDVRAAG

NOTULEN

Openbaar

**001 DIENST SECRETARIAAT - GOEDKEURING NOTULEN EN
ZITTINGSVERSLAG**

Feiten en context

De gemeenteraad, in zitting van 26/02/2026.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Bijlagen

- verslag GR

Publieke stemming

Met 17 stemmen voor (Anita Ceulemans, Jeroen Baert, Tom Dewandelaere, Tibo Roekaerts, Linde Peeters, Andy Janssens, Patrick Marnef, Hans Verreyt, Eddy Van Der Taelen, Christel De Coninck, Carla Herremans, Maaïke De Maeyer, Rudy Van Rompaey, Steffen De Langhe, Annick Zaman, Vicente Pascual Termens, Peter De Ridder), 1 onthouding (Fatiha Haouat)

Besluit

Enig artikel: de notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 29/01/2026 goed te keuren.

002 DIENST SECRETARIAAT - INGEKOMEN STUKKEN/MEDEDELINGEN

Feiten en context

De gemeenteraad in zitting van 26/02/2026.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad neemt kennis van: nihil.

003 DIENST SECRETARIAAT - GOEDKEURING DEONTOLOGISCHE CODE EN KENNISNAME SAMENSTELLING DEONTOLOGISCHE COMMISSIE

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 29 juni 2023 de huidige deontologische code goed.

Feiten en context

Artikel 39 van het decreet lokaal bestuur stelt het volgende: de gemeenteraad neemt een deontologische code aan en richt een deontologische commissie op. De deontologische code regelt ook de samenstelling, werking en bevoegdheid van de deontologische commissie. De deontologische commissie bestaat minstens uit één vertegenwoordiger per fractie in de gemeenteraad.

De samenstelling van de deontologische commissie van de gemeenteraad kan gelijkaardig of identiek zijn aan de samenstelling van de deontologische commissie van de raad voor maatschappelijk welzijn. Toch gaat het om 2 afzonderlijke commissies.

De gemeenteraad keurde op 29 juni 2023 de huidige deontologische code goed. In artikel 35 van deze deontologische code staat:

"De gemeenteraad richt een deontologische commissie op. De leden ontvangen geen presentiegeld. De deontologische commissie wordt samengesteld conform de regels voor de samenstelling van de gemeenteraadscmissies. Onafhankelijke raadsleden vormen geen fractie en zijn niet vertegenwoordigd in de deontologische commissie. Elke fractie wijst het mandaat in de commissie toe met een voordracht gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Indien de raadsvoorzitter voordrachten ontvangt voor meer fractieleden als mandaten voor deze fractie, dan beslist de raad. Bij deze voordracht kunnen ook één of meer plaatsvervangers aangeduid worden die in opgesomde volgorde het commissielid vervangen bij afwezigheid of wanneer het commissielid betrokken partij is. Een plaatsvervanger is een raadslid voorgedragen door dezelfde fractie, tenzij de fractie maar één lid telt. In dat geval kan ook een raadslid van een andere fractie voorgesteld worden."

Tijdens de huidige legislatuur werd deze commissie nog niet samengesteld. Daarom wordt dit verwezen naar de volgende vergadering van de gemeenteraad.

Volgende voordrachten kwamen binnen:

- Boom+: Nourdine Elkaouakibi, plaatsvervangers Fatiha Haouat en Ali Manzo
- Vlaams Belang: Hans Verreyt en Eddy Van der Taelen, plaatsvervanger Steffen De Langhe
- PVDA: Rudy Van Rompaey
- Vooruit: Vicente Pascual Tremens en Anita Ceulemans, plaatsvervanger Patrick Marnef
- N-VA: Johan Van Limbergen en Christel De Coninck, plaatsvervangers Annick Zaman en Ann De Smedt
- Samen2850: Carla Herremans en Maaike De Maeyer, plaatsvervanger Hans Heeman

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51
- Decreet lokaal bestuur, artikel 35
- Beslissing van de gemeenteraad van 29 juni 2023 met betrekking tot de nieuwe deontologische code naar aanleiding van de oprichting van een deontologische commissie

Adviezen en argumenten

De VVSG adviseert dat de gemeentelijke deontologische commissie en die van het OCMW samengesteld zijn uit dezelfde mensen en gelijkaardige bevoegdheden en werkingsregels hebben.

Bijlagen

Deontologische code

Publieke stemming

Met 13 stemmen voor (Anita Ceulemans, Jeroen Baert, Tom Dewandelaere, Tibo Roekaerts, Linde Peeters, Andy Janssens, Patrick Marnef, Christel De Coninck, Carla Herremans, Maaïke De Maeyer, Annick Zaman, Vicente Pascual Termens, Peter De Ridder), 5 onthoudingen (Hans Verreyt, Eddy Van Der Taelen, Fatiha Haouat, Rudy Van Rompaey, Steffen De Langhe)

Besluit

Art. 1 : de gemeenteraad keurt de deontologische code goed

Art. 2 : de gemeenteraad neemt kennis van de samenstelling van de deontologische commissie :

- Boom+: Nourdine Elkaouakibi, plaatsvervangers Fatiha Haouat en Ali Manzo
- Vlaams Belang: Hans Verreyt en Eddy Van der Taelen, plaatsvervanger Steffen De Langhe
- PVDA: Rudy Van Rompaey en plaatsvervanger Liesa Van Dam
- Vooruit: Vicente Pascual Tremens en Anita Ceulemans, plaatsvervanger Patrick Marnef
- N-VA: Johan Van Limbergen en Christel De Coninck, plaatsvervangers Annick Zaman en Ann De Smedt
- Samen2850: Carla Herremans en Maaïke De Maeyer, plaatsvervanger Hans Heeman

Voorgeschiedenis

Op 27/10/2025 heeft schepen Rik Röttger schriftelijk aan de voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur meegedeeld tijdelijk verhinderd te zijn omwille van medische redenen. Aangezien de verhindering werd verlengd, kan Rik Röttger zijn mandaat niet uitoefenen tot 01/06/2026.

Feiten en context

Ingeval van een langdurige afwezigheid van een mandataris, is een vervangingsregeling uitgewerkt in het decreet over het lokaal bestuur (artikel 12, 1°):

De gemeenteraad neemt akte van de verhindering van de volgende personen:

1° het gemeenteraadslid dat om medische redenen, om studieredenen of wegens verblijf in het buitenland gedurende een minimale termijn van twaalf weken niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad en vervangen wil worden. Hij richt daarvoor een schriftelijk verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad. Bij het verzoek tot vervanging voor verhindering wegens medische redenen wordt een geneeskundig getuigschrift van maximaal vijftien dagen oud gevoegd, dat tevens de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen aangeeft. Als het gemeenteraadslid dat om medische redenen afwezig blijft, niet in staat is om dat verzoek tot de voorzitter te richten, wordt hij van rechtswege als verhinderd beschouwd vanaf de derde opeenvolgende vergadering waarop hij afwezig is en zolang hij afwezig blijft. Bij het verzoek tot vervanging voor verhindering om studieredenen of verblijf in het buitenland wordt een attest van de onderwijsinstelling of opdrachtgever gevoegd. (...)

Rik Röttger voegde bij zijn verklaring aan de voorzitter een medisch attest toe tot 1 juni 2026. Aangezien de verhindering werd verlengd, kan Rik Röttger zijn mandaat niet uitoefenen tot 01/06/2026.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikelen 12, 2° en 14
- Het lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011

Bijlagen

- Verlenging ziekte

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de verlenging van de tijdelijke verhindering van schepen Rik Röttger.

Voorgeschiedenis

Op 23/10/2025 heeft raadslid Yani Brems schriftelijk aan de voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur meegedeeld tijdelijk verhinderd te zijn om haar mandaat uit te oefenen omwille van medische redenen tot en met 31/01/2026.

Feiten en context

Ingeval van een langdurige afwezigheid van een mandataris, is een vervangingsregeling uitgewerkt in het decreet over het lokaal bestuur (artikel 12, 1°):

De gemeenteraad neemt akte van de verhindering van de volgende personen:

1° het gemeenteraadslid dat om medische redenen, om studieredenen of wegens verblijf in het buitenland gedurende een minimale termijn van twaalf weken niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad en vervangen wil worden. Hij richt daarvoor een schriftelijk verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad. Bij het verzoek tot vervanging voor verhindering wegens medische redenen wordt een geneeskundig getuigschrift van maximaal vijftien dagen oud gevoegd, dat tevens de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen aangeeft. Als het gemeenteraadslid dat om medische redenen afwezig blijft, niet in staat is om dat verzoek tot de voorzitter te richten, wordt hij van rechtswege als verhinderd beschouwd vanaf de derde opeenvolgende vergadering waarop hij afwezig is en zolang hij afwezig blijft. Bij het verzoek tot vervanging voor verhindering om studieredenen of verblijf in het buitenland wordt een attest van de onderwijsinstelling of opdrachtgever gevoegd.

Yani Brems bezorgde een medisch attest. Aangezien de verhindering werd verlengd, kan Yani Brems haar mandaat niet uitoefenen tot 28/02/2026.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikelen 12, 2° en 14
- Het lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011

Bijlagen

- afwezigheidsattest

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de verlenging van de tijdelijke verhindering van gemeenteraadslid Yani Brems.

Voorgeschiedenis

Jaarlijks gaat op het grondgebied van de gemeenten Boom en Rumst het festival Tomorrowland door. Tijdens de editie van 2025 deed er zich op 16 juli 2025 een zware brand voor waarbij het hoofdpodium volledig afbrandde.

Het is dan ook van groot belang dat er wordt nagedacht over hoe de veiligheid van de editie 2026 maximaal gegarandeerd kan worden.

Feiten en context

Inzake brandveiligheid zijn er in België – in tegenstelling tot in bepaalde andere landen – geen duidelijke (brand)veiligheidsvoorschriften voor festivals en festivalpodia.

Het is dan ook aangewezen dat er een risicoanalyse wordt opgesteld door externe deskundigen die vervolgens kan beoordeeld worden door de experts van de hulpverleningszone.

De nodige afspraken omtrent deze risicoanalyse en de bijhorende timing worden vastgelegd in een protocol dat wordt afgesloten tussen de gemeenten Boom en Rumst en de organisator, zodat de gemeenten tijdig kunnen beslissen over de toelating(en) en vergunningen die door de organisatie worden aangevraagd voor de editie 2026.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Bijlagen

Protocol Tomorrowland 2026

Publieke stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: het protocol Tomorrowland 2026, af te sluiten tussen de gemeenten Boom en Rumst en de organisator van Tomorrowland, goed te keuren.

007 DIENST ORGANISATIEBEHEERSING - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VLAAMSE OMBUDSDIENST

Voorgeschiedenis

In toepassing van artikel 303 van het Decreet lokaal bestuur organiseren alle Vlaamse lokale besturen een eigen systeem van (eerstelijns)klachtenbehandeling. Indien de klachtindiener echter niet akkoord is met de beslissing van de eerstelijnsklachtenbehandeling moet de klachtindiener beroep kunnen doen op een ombudsdienst (in eigen beheer, in het kader van een intergemeentelijke samenwerking of via een overeenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst).

Hoewel er in het verleden steeds werd doorverwezen naar de Vlaamse Ombudsdienst bij een antwoord op een klacht werd er tot in 2024 nooit een overeenkomst opgemaakt, waardoor deze verwijzing dus niet correct was.

De gemeenteraad van 19.09.2024 keurde een eerste samenwerkingsovereenkomst goed, waarvan de kost 5 eurocent per inwoner per jaar bedroeg. In 2025 kwam dit neer op €983.

Feiten en context

Met schrijven van 18.12.2025, toegekomen op 23.12.2025, laat de Vlaamse Ombudsdienst weten dat de jaarlijkse bijdrage vanaf 01.07.2026 wordt aangepast, waardoor de lopende overeenkomst van onbepaalde duur moet worden opgezegd. Het nieuwe tarief bedraagt 10 eurocent in plaats van 5 eurocent per inwoner per jaar.

Zij leggen dan ook een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor ter goedkeuring en verwachten deze in de loop van de maand februari 2026 terug.

Dit punt werd geagendeerd aan de gemeenteraad van 29.01.2026 maar werd verdaagd op verzoek van de voorzitter omdat haar naam niet werd vermeld op de door de Vlaamse Ombudsdienst opgemaakte ontwerpovereenkomst die in de bijlage zat. Een versie van de samenwerkingsovereenkomst met toevoeging van de naam van de voorzitter van de gemeenteraad werd toegevoegd.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Bijlagen

- samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst zoals goedgekeurd in 2024
- brief Vlaamse Ombudsdienst d.d. 18.12.2025 inclusief nieuw voorstel van samenwerkingsovereenkomst
- samenwerkingsovereenkomst met vermelding van de naam van de voorzitter van de gemeenteraad

Publieke stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad keurt de nieuwe samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst goed.

008 DIENST ORGANISATIEBEHEERSING – JAARVERSLAG KLACHTENBEHANDELING 2025

Feiten en context

Een lokaal bestuur speelt een cruciale rol in het leven van zijn inwoners. Het streven naar een kwaliteitsvolle, toegankelijke en efficiënte dienstverlening staat dan ook centraal in onze werking. Toch kan het gebeuren dat burgers ongenoegen ervaren met bepaalde aspecten van de dienstverlening. Om hier op een correcte en constructieve manier mee om te gaan, is een goed werkend klachtenmanagementsysteem onmisbaar.

De klachtenbehandeling binnen het lokaal bestuur is verankerd in het Decreet Lokaal Bestuur artikel 303. Het decreet verplicht lokale besturen om een laagdrempelig en onafhankelijk klachtenbehandelingssysteem te organiseren en hierover jaarlijks te rapporteren aan de Gemeenteraad en de Raad Maatschappelijk Welzijn. Het verslag gaat als bijlage.

In de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst werd afgesproken het verslag voor 10 februari aan hen te bezorgen en dit gebeurde inmiddels.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 303

Bijlagen

- Jaarverslag klachtenbehandeling 2025

Besluit

Enig artikel: de raad neemt kennis van het jaarverslag klachtenbehandeling 2025.

009 AUTONOM GEMEENTEBEDRIJF - EVALUATIEVERSLAG AGB BOOM PLUS

Voorgeschiedenis

Elk gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap moet in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad een evaluatieverslag opmaken over de uitvoering van de beheers- of samenwerkingsovereenkomst sinds de inwerkingtreding. Dit verslag is opgemaakt overeenkomstig artikel 227, 2^e lid van het Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten en context

Het verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging: m.a.w. of het autonoom gemeentebedrijf blijft verder bestaan of moet worden geliquideerd. I.c. wordt de verderzetting gevraagd.

Het verslag is opgemaakt door de Raad van Bestuur van het AGB in zitting van 17.12.2025. De gemeenteraad moet zich binnen de 3 maanden uitspreken.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Bijlagen

Evaluatieverslag AGB Boom Plus d.d. 17.12.2019.

Publieke stemming

Met 13 stemmen voor (Anita Ceulemans, Jeroen Baert, Tom Dewandelaere, Tibo Roekaerts, Linde Peeters, Andy Janssens, Patrick Marnef, Christel De Coninck, Carla Herremans, Maaïke De Maeyer, Annick Zaman, Vicente Pascual Termens, Peter De Ridder), 5 onthoudingen (Hans Verreyt, Eddy Van Der Taelen, Fatiha Haouat, Rudy Van Rompaey, Steffen De Langhe)

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad stemt in met de evaluatie zoals vermeld in het evaluatieverslag opgemaakt door de Raad van Bestuur van het AGB Boom Plus in zitting van 17.12.2025.

010 PREVENTIEDIENST - ALCOHOLVERBOD CENTRUM

Voorgeschiedenis

Momenteel geldt er reeds een alcoholverbod tussen 00.00 uur en 08.00 uur op het hele grondgebied. Dit verbod is opgenomen in Deel A van de intergemeentelijke politiecodex. Al jaren wordt via alle mogelijke kanalen melding gemaakt van overlast door alcoholgebruik in de omgeving van de Grote Markt, zowel door individuen als in groep en zowel overdag als 's nachts. Ook op andere delen van het grondgebied komt dit soort overlast voor, maar elk jaar opnieuw wordt duidelijk dat het centrum van Boom, voornamelijk in de maanden april t.e.m. september (wanneer de dagen langer en warmer zijn), een negatief aantrekkingspunt vormt voor alcoholgebruik. Uit de beeldvorming die in 2025 werd samengebracht, blijkt dat de overlast zich voornamelijk concretiseert in geluidsoverlast, het achterlaten van afval, wildplassen en het lastigvallen van mensen (incl. verbaal geweld). De politie is ook al meermaals moeten tussenkomen bij vechtpartijen (fysiek geweld).

Feiten en context

Overeenkomstig artikel 135, §2, 7° van de Nieuwe Gemeentewet hebben gemeenten tot taak om de openbare orde te handhaven en daarbij alle vormen van openbare overlast tegen te gaan.

Het centrum wordt gekenmerkt door een hoge aanwezigheid van winkels waarin alcohol kan worden aangekocht. De betrokken personen bevoorraden zich in deze winkels met alcohol en houden zich vervolgens geïntoxiceerd en/of dronken op in de straten rond de Grote Markt.

Het aanhoudend karakter van de overlast zorgt bij de buurtbewoners voor onrust en een toenemend gevoel van onveiligheid op en rond de Grote Markt. Zowel de politie als de gemeente wordt hier steeds vaker op aangesproken. Het centrum van Boom wordt als gevolg van dit jaarlijks terugkerend fenomeen ervaren als een steeds minder aangename plek om te vertoeven, wat de openbare rust en veiligheid ondergraaft.

Daarom wordt beslist om in het centrum, in een duidelijk afgelijnd gebied, een verbod op alcoholgebruik in te voeren tijdens de maanden april t.e.m. september. Door het invoeren van een duidelijk omschreven perimeter tijdens een duidelijk afgebakende periode bestaat er geen onduidelijkheid voor de burgers en de handhavers. Tegelijkertijd wordt de proportionaliteit van de maatregel gevrijwaard door het verbod te beperken tot de meest overlastgevoelige straten en periode.

Voor vergunde terrassen geldt uiteraard een uitzondering. Voor evenementen kan ook een uitzondering worden aangevraagd.

Om te vermijden dat de overlast die gepaard gaat met alcoholgebruik zich zou verplaatsen naar andere plaatsen in de gemeente, wordt het eveneens noodzakelijk geacht om een algemene bepaling in te voeren die ordeverstoring alcoholgebruik verbiedt. Zo kunnen de bestuurlijke partners de vinger aan de pols houden en een eventueel waterbedeffect tegengaan.

Deze maatregelen maken het mogelijk om via bestuurlijke weg op te treden. Dit kadert binnen een geïntegreerde aanpak van overlast en criminaliteit. Het betreft een fenomeen dat via justitiële weg niet of moeilijk kan worden aangepakt, waardoor het des te belangrijker is dat de bestuurlijke partners instrumenten voorzien om te kunnen optreden waar nodig.

Hierbij dient te worden benadrukt dat deze maatregelen tot doel hebben de overlast terug te dringen en bij te dragen tot een structurele verbetering van de veiligheid en de leefbaarheid. Dat betekent dat ze niet alleen bedoeld zijn om te kunnen straffen, maar dat ze de partners ook in staat stellen om aan de oorzaak te werken. Meer concreet bieden deze maatregelen de mogelijkheid om bij alcoholgebruik te werken naar een persoonsgerichte aanpak. Een eventuele achterliggende problematiek kan op deze wijze sneller achterhaald worden en personen die verschillende malen geverbaliseerd worden en aldus risicogedrag vertonen, kunnen, indien noodzakelijk, bijvoorbeeld via bemiddeling, naar gepaste hulpverlening worden toegeleid.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51
- Art. 119, 119bis & 135, §2, 7° Nieuwe Gemeentewet
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Adviezen en argumenten

BETREFT HET EEN SAMENWERKING MET EEN EXTERNE PARTIJ WAARBIJ PERSOONSgegevens WORDEN UITGEWISSELD?

NEEN

Advies of inbreng vereist van andere diensten: JA

- JEUGDRAAD: JA

Advies

ADVIES JR/2026/01:

De jeugdraad geeft positief advies op de aanpassing van de codex om een alcoholverbod in te voeren van 1 april tot en met 30 september in volgende straten: Grote Markt, Groene Hofstraat, Kerkstraat en Hoogstraat, maar er dient voor deze invoering wel rekening gehouden worden met volgende zaken:

Doordat de jeugdraad vreest dat deze maatregel een verschuivingseffect kan hebben, staan we kritisch tegenover het invoeren want een uitbreiding van de zone kan dan aan de orde zijn, maar hier staan we negatief tegenover. Overlast aanpakken is zeker iets dat moet gebeuren, maar in eerste instantie moet er met de overlastveroorzakers in dialoog gegaan worden of begeleiding voorzien worden. De invoering van deze maatregel mag niet leiden tot een heksenjacht en moet de ultieme stok achter de deur zijn, niet het eerste waar naar gegrepen wordt.

De jeugdraad vraagt ook uitdrukkelijk naar een evaluatie van de maatregel halverwege de invoering in het eerste jaar en nadien jaarlijks.

Advies ADV/2026/006 van Isabel De Deckker van 19 februari 2026: Gunstig mits aanpassing

Bijlagen

- Voorstel tot invoering van een nieuw artikel 4.1 in het gemeentelijk politiereglement (GPV) Boom – codex deel B, onder Hoofdstuk IV: Openbare veiligheid.
- Verslag jeugdraad 18 februari 2026

Financiële weerslag

Financiële weerslag van toepassing: NEEN

Visum (financieel advies) van toepassing: NEEN

Publieke stemming

Met 17 stemmen voor (Anita Ceulemans, Jeroen Baert, Tom Dewandelaere, Tibo Roekaerts, Linde Peeters, Andy Janssens, Patrick Marnef, Hans Verreyt, Eddy Van Der Taelen, Christel De Coninck, Fatiha Haouat, Carla Herremans, Maaïke De Maeyer, Steffen De Langhe, Annick Zaman, Vicente Pascual Termens, Peter De Ridder), 1 stem tegen (Rudy Van Rompaey)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de invoering van het artikel over het alcoholverbod in het gemeentelijk politiereglement (codex deel B) goed.

**011 DIENST GRONDGEBIEDSZAKEN - PATRIMONIUM - GOEDKEURING
BESTEK VOOR DE CONCESSIE VAN HET MELKHUISJE IN HET
GEMEENTELIJK PARK**

Feiten en context

Er dient opnieuw een bestek opgesteld te worden voor de concessie van het Melkhuisje in het gemeentelijk park, om zo een kwaliteitsvolle uitbating te voorzien in de drankgelegenheden in de speeltuin van het gemeentelijk park.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Adviezen en argumenten

Positief advies van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 09.02.2026.

Bijlagen

concessie 2026

Publieke stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: het bestek voor de concessie van het Melkhuisje in het gemeentelijk park goed te keuren en de procedure op te starten.

**012 DIENST GRONDGEBIEDSZAKEN - OPENBARE WERKEN - VOORLOPIGE
VASTSTELLING MASTERPLAN KAAI**

Voorgeschiedenis

Op 8 september 2025 keurde het Schepencollege het bestek goed
Op 6 oktober 2025 gunde het Schepencollege de opdracht aan Bureau Delva

Feiten en context

Er werd een nieuwe projectcoördinator aangesteld voor het Kaaiplateau met de opdracht tot een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag te komen voor het Kaaiplateau inclusief bovengrondse afwerking.

De private ontwikkelaar is gestart met de bouwwerken, deze zouden opgeleverd worden november 2026.

Gezien de koppeling tussen het Kaaiplateau en de private ontwikkeling, dient een (nieuwe) omgevingsvergunning op korte termijn aangevraagd te worden. Door de recent gewijzigde

wetgeving is de hemelwaterverordening ook van toepassing op het openbaar domein en dient de afwerking van het openbaar domein meegenomen te worden in de aanvraag. In de private ontwikkeling dient een verbinding voorzien te worden tussen Kaai en Grote Markt, het is dan ook logisch dat beide als één geheel worden genomen.

Opdrachtomschrijving – Opmaak Masterplan publieke ruimte Kaai – Grote Markt

Het lokaal bestuur Boom wenst een multidisciplinair team aan te stellen voor de opmaak van een geïntegreerd Masterplan voor het projectgebied Kaai – Grote Markt. Het Masterplan moet uitmonden in een schetsontwerp op stedenbouwkundig en landschappelijk niveau, dat een heldere ruimtelijke visie biedt op de toekomstige inrichting van dit gebied.

Context

Aan de Kaai in Boom wordt een nieuwe private ontwikkeling gerealiseerd, aansluitend wordt door het Autonoom Gemeentebedrijf een publieke parking ontwikkeld. De ophoging van het maaiveld (huidige straat 'Kaai') tot op het niveau van de Rupeldijk creëert ruimte voor een grote, multifunctionele "esplanade".

In het RUP Kaai is tevens een fysieke verbinding voorzien tussen de Grote Markt en de Rupel.

Het lokaal bestuur ziet in deze transformatie een kans om een hoogwaardige, groene en inclusieve publieke ruimte te realiseren, die ontmoeting stimuleert, klimaatbestendig is, en een sterke verbinding legt tussen de rivier en het stadscentrum.

Doel van de opdracht

De opdracht heeft tot doel de opmaak van een Masterplan (schetsontwerp) dat het publieke domein in het volledige projectgebied vormgeeft. Dit omvat:

- De esplanade aan de Kaai (publiek domein rondom de private ontwikkeling)
- De doorsteek naar de Grote Markt zoals voorzien in het RUP Kaai
- De Grote Markt zelf, met het oog op vergroening en herinrichting

Het ontwerpteam zal instaan voor:

- Een analyse van het plangebied (mobiliteit, gebruik, bestaande kwaliteiten, ruimtelijke randvoorwaarden, technische elementen)
- Het opmaken van landschappelijk & stedenbouwkundig schetsontwerp dat vertrekt vanuit de ambities rond wonen, vergroening, waterbeheer, erfgoed en sociale cohesie
- Afstemming met alle betrokken stakeholders
- Het vertalen van het ontwerp in een stappenplan/fasering

Het Ontwerpteam heeft een voorstel voor MP bovenbouw Kaai opgemaakt

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Bijlagen

Presentatie Kaai Boom

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel masterplan Kaai.

**013 DIENST FINANCIËN - RET 22 RETRIBUTIEREGLEMENT VOOR HET
VERNIEUWEN, VERLENGEN OF VERVANGEN VAN
VERBLIJFSVERGUNNINGEN, ZIJNDE HET BEWIJS VAN INSCHRIJVING IN
HET VREEMDELINGENREGISTER - TIJDELIJK VERBLIJF - 2026-2031 -
HERNIEUWING EN WIJZIGING**

Voorgeschiedenis

Tussen juli 2015 en september 2015 ging het meetbureau van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging over tot de meting van de administratieve lasten voor gemeenten omtrent de aanvragen tot verlenging van het verblijf van een vreemdeling.

Hierin werd in beeld gebracht wat de administratieve kosten zijn van een aanvraag tot verlenging van een verblijf en welke verschillende stappen door de gemeente dienen doorlopen te worden alvorens de documenten aan de vreemdeling kunnen worden afgeleverd.

Uit deze meting bleek dat de administratieve kost voor de gemeenten bij de verlenging van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf (de elektronische vreemdelingenkaart A) ongeveer 50 EUR bedroeg.

Naar aanleiding van dit onderzoek werd aan de Wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953, een artikel 2, §2 ingevoegd bij Wet van 18 december 2016. Deze bepaling maakt het mogelijk voor de gemeenten om een retributie te innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde door de Koning vastgelegde verblijfsvergunningen.

De Koning heeft bij Koninklijk besluit deze wet uitgevoerd op 5 maart 2017 waardoor de gemeente een retributie kan vestigen op het vernieuwen, verlengen of vervangen van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf, de zogenaamde elektronische A-kaart. De Koning legde het maximumbedrag vast op 50 EUR.

In de collegiezitting van 29/05/2017 werd beslist dit dossier naar de gemeenteraad te zenden met het voorstel om een retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van verblijfsvergunningen, zijnde het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf (A-kaart) in te voeren.

De gemeenteraad stemde in zitting van 15/06/2017 een retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van verblijfsvergunningen, zijnde het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf (A-kaart) voor een periode aanvang nemend op datum van zitting en eindigend op 31/12/2019.

De gemeenteraad stemde in zitting van 19/12/2019 een retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van verblijfsvergunningen, zijnde het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf (A-kaart) voor een periode aanvang nemend 01/01/2020 en eindigend op 31/12/2026.

Feiten en context

Omwille van de financiële toestand van de gemeente is het noodzakelijk om belastingen te heffen en retributies te vorderen.

Gemeentebesturen kunnen voor bepaalde prestaties en diensten die voor de administratieve diensten arbeids- en tijdsintensief zijn en die in het individueel belang of voordeel zijn van diegene die om die prestatie of dienst vraagt, een billijke vergoeding vragen.

Het vernieuwen, verlengen of vervangen van een verblijfsvergunning, zijnde het afleveren van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf, is een dienstverlening van de gemeente aan de burger waarvoor een retributie kan worden gevraagd.

De gemeente legt het bedrag van de retributie vast op het maximumbedrag van 50 EUR gelet op het feit dat de administratieve lasten voor de gemeente bij de verlenging,

vernieuwing en vervanging van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf (de elektronische vreemdelingenkaart A) zeer hoog liggen. In het verleden werd een verminderd tarief voorzien voor studenten, vorsers, minderjarigen en humanitair geregulariseerden. Aan het CBS wordt gevraagd om deze uitzonderingscategorieën niet meer te voorzien omdat de werklast identiek is. Door éénzelfde bedrag te weerhouden wordt het reglement en retributie ook transparanter naar de burger toe.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Adviezen en argumenten

De gemeenteraad beslist om het retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf gewijzigd te stemmen aanvang nemende vanaf heden en eindigend op 31/12/2031.

Financiële weerslag

Financiële weerslag van toepassing: NEEN

Visum van toepassing: NEEN

Publieke stemming

Met 16 stemmen voor (Anita Ceulemans, Jeroen Baert, Tom Dewandelaere, Tibo Roekaerts, Linde Peeters, Andy Janssens, Patrick Marnef, Hans Verreyt, Eddy Van Der Taelen, Christel De Coninck, Carla Herremans, Maaïke De Maeyer, Steffen De Langhe, Annick Zaman, Vicente Pascual Termens, Peter De Ridder), 2 onthoudingen (Fatiha Haouat, Rudy Van Rompaey)

Besluit

Art.1: De gemeenteraad beslist met ingang vanaf heden en voor een termijn eindigend op 31/12/2031 een retributie te vestigen op het vernieuwen, verlengen of vervangen van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf, verder genoemd de “elektronische A-kaart”.

Art.2: De retributie voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de elektronische A-kaart bedraagt 50 EUR.

Art.3: Deze retributie kan maar één keer per kalenderjaar geïnd worden.

Art.4: De retributie is verschuldigd door de aanvrager en dient bij de aanvraag van de vernieuwing, verlenging of vervanging van de elektronische A-kaart betaald te worden. De retributie is niet restitueerbaar.

Art.5: Artikel 94 van het gemeentedecreet voorziet in de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen. Bij betwisting kan het gemeentebestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen. De rechtbanken van het arrondissement Antwerpen zijn bevoegd.

Art.6: Deze verordening zal in toepassing van de regels over het bestuurlijk toezicht worden overgemaakt aan de hogere overheid en als definitief worden aanzien indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het openbaar onderzoek.

014 DIENST SAMENLEVEN - UPDATE INSpraakREGLEMENT LOKAAL BESTUUR BOOM - GOEDKEURING WIJZIGINGEN

Voorgeschiedenis

Het Decreet Lokaal Bestuur, artikel 304, dat handelt over inspraak, voorstellen van burgers en verzoekschriften aan organen van het lokaal bestuur, meldt in §5 dat de gemeenteraad en de OCMW-raad bij reglement de wijze bepaalt waarop concreet vorm wordt gegeven aan de inspraak voor de gemeente en haar organen.

In de gemeenteraad d.d. 19 november 2020 werd het Inspraakreglement voor het lokaal bestuur Boom goedgekeurd, dit na een traject via het college, de adviesraden en commissie.

In dit reglement werden alle mogelijke verschillende vormen van inspraak en participatie opgenomen.

Feiten en context

Het huidige reglement werd eind 2020 goedgekeurd.

Er diende een update te gebeuren van alle opgenomen artikels, gezien sommige zaken verouderde informatie betrof.

Correcties en aanpassingen betreffen voornamelijk volgende:

- correcte url's en mailadressen
- toevoeging van verwijzingen naar website
- toevoeging van Burgerbudget
- verwijzingen naar vroeger huishoudelijk reglement en vroeger MJP verwijderd

Alles werd volgens interne afspraken omgezet in taalniveau B1.

Het reglement bestaat uit volgende delen:

- meldingen en klachten
- Informeren
- Adviseren
- Coproduceren
- Mee beslissen

Het geüpdatete inspraakreglement werd toegelicht in de gemeenteraadscommissie Samenleven en voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Adviezen en argumenten

BETREFT HET EEN SAMENWERKING MET EEN EXTERNE PARTIJ WAARBIJ PERSOONSgegevens WORDEN UITGEWISSELD?

NEEN

Advies of inbreng vereist van andere diensten: NEEN

Bijlagen

- nieuw voorstel inspraakreglement

Financiële weerslag

Financiële weerslag van toepassing: NEEN

Visum (financieel advies) van toepassing: NEEN

Publieke stemming

Met 17 stemmen voor (Anita Ceulemans, Jeroen Baert, Tom Dewandelaere, Tibo Roekaerts, Linde Peeters, Andy Janssens, Patrick Marnef, Hans Verreyt, Eddy Van Der Taelen, Christel De Coninck, Carla Herremans, Maaïke De Maeyer, Rudy Van Rompaey, Steffen De Langhe, Annick Zaman, Vicente Pascual Termens, Peter De Ridder), 1 onthouding (Fatiha Haouat)

Besluit

Enig artikel: het gewijzigde Inspraakreglement voor lokaal bestuur Boom wordt goedgekeurd.

015 DIENST SAMENLEVEN - INSPRAAK EN PARTICIPATIE - DIGITAAL PARTICIPATIEPLATFORM 'GEEF MEE SMAAK AAN BOOM' - VERLENGING VAN DE STANDAARD LICENTIE 'GO VOCAL'

Voorgeschiedenis

Het Decreet Lokaal Bestuur, artikel 304, dat handelt over inspraak, voorstellen van burgers en verzoekschriften aan organen van het lokaal bestuur, meldt in §5 dat de gemeenteraad en de OCMW-raad bij reglement de wijze bepaalt waarop concreet vorm wordt gegeven aan de inspraak voor de gemeente en haar organen.

Het lokaal bestuur heeft reeds een lange traditie van wijk-en adviesraden, alsook worden regelmatig bewonersvergaderingen georganiseerd. Alle bestaande inspraakorganen en nieuwe, verfrissende manieren en werkwijzen dienen in een globaal inspraakreglement gebundeld te worden zodat het duidelijk is dat het beleid in Boom wil streven naar een zo groot mogelijke participatiegraad van alle inwoners. Om dit te realiseren werd een inspraak- en participatiereglement opgesteld.

In het inspraakreglement "Geef mee smaak aan Boom" werd in artikel 15 opgenomen dat het lokaal bestuur ook over een digitaal participatieplatform beschikt. Dit sinds 2021.

Feiten en context

In de gemeenteraad d.d. 25 maart 2021 werd een overeenkomst afgesloten met CitizenLab voor 2 jaar (april 2021 - april 2023); in de gemeenteraad d.d. 16 maart 2023 werd deze overeenkomst verlengd voor 2 jaar (tot eind april 2025). Het college verlengde in zitting van 14 april 2025 de overeenkomst voor 1 jaar in afwachting van een nieuw meerjarenbudget. Ondertussen veranderde Citizenlab nv van naam naar 'Go Vocal' nv.

Het platform heeft mede door het burgerbudget in 2022, 2023, 2024 en 2025 en diverse andere projecten zoals "jouw verborgen parel", "ambassadeur Boom", "mocktailwedstrijd", de bevragingen ivm het meerjarenplan 2026-31 etc toch al een bereik van ong 1688 leden.

De offerte van Go Vocal nv voor een verlenging van de licentie :

- voor 1 jaar (29/04/2026 tot 28/04/2027), inclusief begeleiding gedurende de gehele licentieperiode, bedraagt 8.500€ (10.285€ btw incl)
- voor 2 jaar (29/04/2026 tot 28/04/2028), inclusief begeleiding gedurende de gehele licentieperiode, bedraagt 16.575€ (20.055,75€ btw incl - 425€korting) , jaarlijks dus 10.027,88€
- voor 3 jaar (29/04/2026 tot 28/04/2029), inclusief begeleiding gedurende de gehele licentieperiode, bedraagt 24.225€ (29.312,25€ btw incl - 1275€ korting), jaarlijks dus 9770,75€

Er werd 12.500€ budget voorzien op MJP000632.

Er wordt voorgesteld om te verlengen voor 3 jaar (van 29/04/2026 tot 28/04/2029), om de continuïteit te garanderen.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Adviezen en argumenten

Advies of inbreng vereist van andere diensten: JA

Indien ja, welke dienst:

- ICT: JA

Bijlagen

- inspraakreglement
- GR 25/3/2021, GR 16/3/2023 en CBS 14/4/2025
- offerte CitizenLab verlenging '26-'29
- CBS 9/02/2026
- aangepast voorstel DPO

Financiële weerslag

Visum van toepassing: JA

Financiële weerslag van toepassing: JA

Budgetsleutel : AC000028 -- We zetten in op de participatie van onze inwoners aan het beleid door regelmatig hun mening te bevragen -- ICT -- MJP000632 -- CitizenLab jaarlicenties -- € 12.500,00 -- € 12.500,00 -- 2026/6142000/04/0171/

Dienst : INFORMATICA

Budgethouder : Bart Vermant

Transactiekrediet: 12.500 EUR

Beschikbaar krediet: 12.500 EUR

Benodigd krediet: 29.312,25€ btw incl - 1275€ korting), jaarlijks dus 9770,75€

ARK : 6142000 Licenties software

Beleidsdomein : 04 Burger en samenleving

Beleidsveld : 0171 Gemeentelijk/stedelijk wijkoverleg
Beleidsitem :

Publieke stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de verlenging van de overeenkomst/licentie 'Standaard' met GoVocal nv, voor de werking van het digitaal participatieplatform "Geef mee smaak aan Boom", voor de duur van 3 jaar (2026-2029): 24.225€ (29.312,25€ btw incl - 1275€ korting), jaarlijks dus 9770,75€, goed te keuren.

016 DIENST SAMENLEVEN - AFSLUITEN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST AGENTSCHAP INTEGRATIE EN INBURGERING MBT SUBSIDIE OEFENKANSEN NEDERLANDS - GOEDKEURING

Voorgeschiedenis

Het agentschap integratie en inburgering had een projectoproep uitgeschreven voor lokale besturen in Vlaanderen die initiatieven willen ondersteunen voor anderstaligen. Het moest gaan over Nederlandstalige oefenkansen in realistische, toegankelijke en betekenisvolle contexten. Deadline voor het indienen van de aanvraag was 14/11/2025.

Het lokaal bestuur Boom wil dankzij deze projectoproep zijn bestaande vrijetijds- en ontmoetingsinitiatieven — zoals Taterkaai, Speelbabbel, oudergroepen en buitenschoolse opvang — structureel taalstimulerend maken. Via professionalisering van medewerkers en vrijwilligers, samenwerking tussen diensten en een geïntegreerd taalbeleid wil het bestuur een duurzame, taalrijke omgeving creëren waarin kinderen, jongeren en volwassenen Nederlands kunnen oefenen in betekenisvolle contexten. Het beleid focust op inclusie, kwaliteit en duurzaamheid, met bijzondere aandacht voor kwetsbare gezinnen en meertaligheid. Uitgangspunt is: *“Niet Nederlands leren om te participeren, maar participeren om Nederlands te leren.”*

Op 19 december 2025 werd bekend gemaakt dat het project was goedgekeurd.

Feiten en context

Deze oproep wil lokale besturen stimuleren om in te zetten op één of meerdere van de volgende doelstellingen:

- De kwaliteit van het aanbod oefenkansen verhogen;
- Het aanbod oefenkansen verduurzamen;
- Het aanbod oefenkansen verbreden;
- Nieuwe oefenkansen opzetten;
- Een visie rond oefenkansen ontwikkelen

Het project omhelst het uitbreiden van het aanbod om de Nederlandse taal actief te oefenen, dit naar verschillende doelgroepen toe. We werken een kwaliteitsvol aanbod uit, met voldoende differentiatie en professionalisering van begeleiders en vrijwilligers. De subsidie bedraagt 60.065,91 EUR voor de periode 1/3/2026 - 31/8/2028. Concreet willen we de middelen gebruiken voor het aanwerven van een projectmedewerker, die in samenwerking met de stuurgroep taalbeleid aan de slag gaat rond een aantal concrete doelen. Zij zal inzetten op structurele verankering, opleiding en kennisdeling en daardoor blijft het taalstimulerend karakter van ons aanbod behouden, ook na afloop van tijdelijke subsidiëring. De samenwerkingsovereenkomst werd opgemaakt door het Agentschap Integratie en Inburgering en heeft tot doel de subsidie te regelen van het Agentschap aan het lokaal

bestuur voor het uitvoeren van het project. Deze overeenkomst legt de inhoudelijke en financiële afspraken en verbintenissen tussen beiden vast.
De overeenkomst werd op de commissie Samenleven d.d. 12-02-2026 toegelicht en voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring.

Juridische gronden

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 326 tot en met 335 betreffende het bestuurlijke toezicht
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, hoofdstuk 3 – Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.26 tot en met II.51

Bijlagen

- ontwerp samenwerkingsovereenkomst
- CBS 9/02/2026 verwijzing naar Gr

Financiële weerslag

Financiële weerslagen van toepassing: NEEN
Visum (financieel advies) van toepassing: NEEN

Publieke stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de Samenwerkingsovereenkomst tussen Agentschap Integratie en Inburgering en lokaal bestuur Boom m.b.t. projectsubsidie 'Oefenkansen Nederlands', goed te keuren en af te sluiten.

017 RONDVRAAG

Feiten en context

We ontvingen volgende vragen voor de rondvraag:

Vlaams belang

Hans Verreyt:

Ongeschikte huurwoningen

Huurwoningen worden al enkele jaren in Boom onderworpen aan een conformiteitscontrole. Soms zijn het ook de huurders zelf die hierachter vragen omdat hun woning problemen vertoont en de huurbaas niet echt bereid is om mee te werken. De ultieme sanctie is een ongeschiktheidsverklaring door de burgemeester waardoor deze woning niet langer kan verhuurd worden. Op zo'n moment komt naast de huisbaas ook de huurder in de problemen. Hij/zij verliest dan letterlijk het dak boven zijn/haar hoofd. De huurders in zulke woningen zijn vaak niet de sterkste profielen.

- Hoeveel woningen werden de voorbije jaren gecontroleerd?
- Hoeveel daarvan vertoonden ernstige gebreken?
- Hoeveel werden daarvan ongeschikt of onbewoonbaar verklaard?
- Welke opvolging krijgen zulke huurders?

- Bestaat er een opvolgprocedure voor inwoners die door meerdere gemeentelijke en intergemeentelijke diensten worden doorverwezen, zodat één dossierhouder of aanspreekpunt wordt toegewezen?
- Hoe wordt gegarandeerd dat alle betrokken diensten (gemeente, Woonkade, OCMW, politie, ...) hun informatie op elkaar afstemmen wanneer een dossier meerdere raakvlakken heeft?
- Welke specifieke maatregelen of werkprocessen heeft de gemeente om kwetsbare huurders (zoals alleenstaanden, personen met een beperking, ouderen) te ondersteunen wanneer er problemen zijn met een huurwoning?
- Welke opvolgingsstappen worden door de gemeente naar de huisbaas gezet wanneer een woning ongeschikt of onbewoonbaar wordt verklaard?
- Welke stappen worden genomen wanneer een eigenaar of verhuurder weigert om noodzakelijke herstellingen uit te voeren na een technisch verslag?

Antwoord schepen Tibo Roekaerts :

Woningcontroles & Procedures (2024-2025)

1. Conformiteitsattesten (CA)

- **Aanvragen CA:** stijging van 140 (2024) naar 174 (2025).
- **Uitgevoerde onderzoeken:** 219 (2024) → 241 (2025).
- **Afgeleverde CA's:** daling van 115 (2024) naar 99 (2025).

2. Procedures Ongeschikt/Onbewoonbaar (OO)

- **Opgestarte procedures:** sterke daling van 34 (2024) naar 12 (2025).
- **Adviezen OO:** stabiel (6 in beide jaren).
- **Besluiten OO:** stijging van 5 (2024) naar 11 (2025).
- **Besluiten "woning voldoet":** 16 (2024) → 7 (2025).
- **Uitstel/geen besluit:** 5 (2024) → 0 (2025).
- **Onbewoonbaarverklaring NGW (hoogdringendheid):** 13 in 2024, geen in 2025.

3. Opvolging huurders in een OO-procedure

- Huurders worden **per aangetekend schrijven** op de hoogte gebracht vanaf het advies OO.
- Ze worden systematisch doorverwezen naar:
 - **Dienst woonbegeleiding OCMW,**
 - **Woonkade Rupelstreek** (eventuele herhuisvesting).
- Na een besluit OO moeten huurders de woning verlaten binnen een door de burgemeester vastgelegde termijn.

4. Informatie-uitwisseling tussen diensten

- Bij elk advies OO worden OCMW, Woonkade, dienst bevolking en Wijkpolitie verwittigd.
- Voorbije 2 jaar:
 - Slechts **7 woningen** gaven recht op **voorrang** voor een sociale woning.
 - **189 woningen** gaven recht op een **tegemoetkoming in de huurprijs** bij verhuis.

5. Ondersteuning kwetsbare huurders

- Huisvestingsambtenaar + dienst woonbegeleiding begeleiden huurders tijdens de volledige procedure.
- Doorverwijzing mogelijk naar:
 - juridische dienst Vlotter,
 - Huurdersbond,
 - vrederechter bij geschillen.

6. Opvolgstappen naar eigenaars

- Na advies OO krijgen eigenaars een **aangetekende kennisgeving** (hoorplicht).
- Ze hebben **3 maanden** om herstellingen uit te voeren en hercontrole aan te vragen.
- Bij uitblijven van herstellingen volgt een **besluit OO**.
- Een woning die OO is verklaard **mag niet meer verhuurd worden**.

7. Na een besluit OO

- Woning wordt opgenomen in de **Vlaamse Inventaris van Ongeschikt en Onbewoonbaar (VIVOO)**.
- De gemeente heft **jaarlijks belasting** op VIVOO-woningen.
- Schraping uit VIVOO kan **pas na afgifte van een conformiteitsattest**.

SAMENWERKING GEMEENTE/OCMW & ONDERSTEUNING BIJ WOONPROBLEMATIEKEN

1. Samenwerking Gemeente - OCMW

- Het OCMW wordt betrokken zodra er een **advies ongeschikt/onbewoonbaar (O&O)** is.
- De dienst huisvesting stuurt dan alle relevante informatie door.
- Het OCMW stelt vervolgens een **brief aan de huurder** op:
 - melding van de situatie,
 - verwijzing naar de dienst woonbegeleiding voor verdere ondersteuning.

2. OCMW & Cliënten: Kwetsbare doelgroep op de woonmarkt

- Het OCMW heeft **dagelijks contact** met kwetsbare personen, die vaak terechtkomen in **ondermaatse huurwoningen**.
- Oorzaken:
 - tekort aan betaalbare kwaliteitsvolle woningen,
 - beperkte kennis en middelen bij cliënten,
 - huisjesmelkerij: verhuurders profiteren van de kwetsbare positie van huurders.

Klachten & problemen

- Het OCMW krijgt regelmatig meldingen van huurders over **gebreken** of **conflicten met verhuurders**.
- Bemiddeling door het OCMW helpt soms, maar bij **ernstige gebreken** is de impact beperkt:
 - verhuurders beloven oplossingen maar ondernemen weinig,
 - soms volgt zelfs een **opzeg van de huurovereenkomst**.

Risico's bij opstart O&O

- Procedure O&O kan noodzakelijk zijn, maar houdt risico's in:
 - bij een **onbewoonbaarverklaring** worden cliënten **uithuisgezet**,
 - kwetsbare huurders moeten opnieuw zoeken op dezelfde moeilijke markt en belanden vaak terug in slechte woningen.

Positief: Mogelijkheid tot huursubsidie

- Huurders kunnen recht hebben op een **huursubsidie**, maar:
 - de voorwaarden zijn streng,
 - niet iedereen komt in aanmerking.

Doorverwijzingen

- Voor complexere vragen werkt het OCMW samen met:
 - **juridische dienst Vlotter**,
 - **Huurdersbond**.

Geen automatische voorrang sociale woningen

- Een O&O-procedure betekent **niet automatisch** dat cliënten **voorrang krijgen op een sociale woning**.
- Hierdoor belanden veel kwetsbare huurders na uithuiszetting opnieuw in woningen van slechte kwaliteit.

3. Begeleiding door het OCMW

Ondersteuning en trajecten

- **Bemiddeling** tussen huurder en verhuurder waar mogelijk.

- **Empowerment:** vaardigheden aanleren om zelf stappen te zetten (bv. zelf woningen zoeken).
- **Automatische uitnodiging** bij (dreigende) uithuiszetting: intensieve ondersteuning.

Initiatieven

- **Workshop woningzoektocht**
 - Donderdag in de bib
 - Computers beschikbaar voor kandidaten
 - Doel: mensen zelfstandig leren zoeken & kansen vergroten.
- **Laagdrempelig inlooppmoment voor dak- en thuislozen**
 - Woensdag 9u30–11u30
 - Ondersteuning bij acute woonproblemen.

Individuele steunmaatregelen (via BCSD)

- Installatiepremie
- Huurwaarborg OCMW (indien geen recht bij Vlaams Woningfonds)
- Eerste maand huur
- Verhuiskosten
- Kina
- Toegang tot doorgangswoning (strengere voorwaarden)

Anita Ceulemans, voorzitter, sluit de vergadering om 21u21

Aldus gedaan in zitting datum voormeld.

Goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26 maart 2026.

De algemeen directeur,

De voorzitter,

Lize Van Dijck

Anita Ceulemans